

Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di realizzazione nuova centrale presso la Scuola Primaria e Secondaria di primo grado in Via Aldo Moro a Ferriere capoluogo (PC) CUP: 192C17000340002 - CIG 8231304EEE.

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 14 LUGLIO 2020

L'anno 2020, il giorno 14 del mese di luglio, si è riunito in seduta riservata il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. "Stazione Unica Appaltante per i lavori pubblici" della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.ssa Marilisa Fiorani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 31 del 26/02/2020 del Comune di Ferriere (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di costruzione della nuova centrale termica alimentata a cippato di legna presso la Scuola Primaria e Secondaria di I° grado in Via Aldo Moro a Ferriere (PC), demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, determinato mediante ribasso offerto in sede di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, commi 2 e 2-bis del D.Lgs. 50/2016; l'esclusione automatica non opera nel caso in cui siano ammesse meno di 10 offerte;
- il valore dell'appalto è pari a € 265.917,24 al netto di I.V.A., di cui € 3.027,24 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 31/03/2020 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- con determinazione n. 374 del 25/03/ 2020, viste le disposizioni emanate in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, con particolare riferimento al d.l. 17 marzo 2020, n. 18, il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato prorogato, il nuovo termine è stato fissato per le ore 18:00 del 12 maggio 2020.
- con determinazione n. 454 del 23/04/2020, viste le disposizioni emanate in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, con particolare riferimento all'art. 37 del d.l. 8 aprile 2020 n.23, il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato prorogato, il nuovo termine è stato fissato per le ore 13:00 dell'8 giugno 2020;
- entro tale termine sono pervenute n°90 offerte, da parte degli operatori economici di seguito elencati:
 1. "CO.GE.BEN. SR.L.S.", con sede a Napoli (NA);
 2. "PROCESS IMPIANTI S.R.L.", con sede a Costa di Mezzate (BG);
 3. "C.S. IMPIANTI S.N.C. DI STURNIOLO CARLO & C.", con sede a Messina (ME);
 4. "DISAL IMPIANTI DI DI SALVIO FRANCESCO", con sede a Cava de' Tirreni (SA);
 5. "LA VALLE COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.", con sede a Lecce (LE);
 6. "EDILIMPIANTI S.R.L.", con sede a Milano (MI);
 7. "B.M.R. S.R.L. COSTRUZIONI ELETTRICHE E MECCANICHE", con sede a Veggiano (PD);
 8. "CLIMATERM DI MAMMONE MARIO", con sede a Massalengo (LO);

9. "TERMOIDRAULICA DI GIUSEPPE SANTARSIERO", con sede a Potenza (PZ);
10. "CEITECNO S.R.L.", con sede a Napoli (NA);
11. "CLAMAR DI BONGIORNO CALOGERO", con sede a Agrigento (AG);
12. "SMED GROUP S.R.L.", con sede a Segrate (MI);
13. "SOGIEM S.R.L.", con sede a Paderno Dugnano (MI);
14. "ZUMPARO IMPIANTI S.R.L.", con sede a Cassano all'Jonio (CS);
15. "CANALI GIOVANNI S.R.L.", con sede a Curtatone (MN);
16. "CO.GE.BA. S.R.L.", con sede a Sant'Anastasia (NA);
17. Raggruppamento temporaneo tra le Imprese "SOCIT S.R.L.", con sede a Aversa (NA) (capogruppo) e "AGF COSTRUZIONI E RESTAURI DELL'ARCHITETTO GIUSEPPE MAROTTA", con sede a Cardito (NA), (mandante);
18. "TERMOTECNICA SALVATORI DI SALVATORI MARIANO E C. SAS", con sede a Treia (MC);
19. "FOMA SERVICE S.R.L.", con sede a Casavatore (NA);
20. "NOBILE IMPIANTI S.R.L.", con sede a San Giorgio di Nogaro (UD);
21. "IMPREDIMA S.R.L.", con sede a Piacenza (PC);
22. "IL TORRAZZO S.R.L.", con sede a Bonemerse (CR);
23. Raggruppamento temporaneo tra le Imprese "FRANCA GIORGIO S.R.L.", con sede a Pesaro (PU) (capogruppo) e "IMP.E. F.LLI FANTONI S.R.L.", con sede a Urbania (PU) (mandante);
24. "COMAT S.P.A.", con sede a Torino (TO);
25. "IDROTERMICA BOLPAGNI S.R.L.", con sede a Ghedi (BS);
26. "MIT S.R.L.", con sede a Roma (RM);
27. "ELMA ENERGIE S.R.L.", con sede a Milano (MI);
28. "TERMOIDRAULICA BRUSCHINI DI BRUSCHINI ANDREA", con sede a Campi Bisenzio (FI);
29. "MARIO MENICHINI SRL", con sede a Pistoia (PT);
30. "IM.I.S.C.A. S.R.L.", con sede a San Salvo (CH);
31. "IT ENERGY S.R.L.", con sede a Roma (RM);
32. "D'URSO IMPIANTI S.R.L.", con sede a Formia (LT);
33. "PUNTO IMPIANTI S.R.L.", con sede a Campobasso (CB);
34. "IDROIMPIANTI E COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Cadeo (PC);
35. "ELECTRIC SYSTEM S.R.L.", con sede a Palermo (PA);
36. "GELAO IMPIANTI S.R.L.", con sede a Bari (BA);
37. "SIRAM S.P.A.", con sede a Milano (MI);
38. "AFIERO S.R.L.", con sede a Casoria (NA);
39. "IDROEDIL DI ROSSIGNOLI ROBERTO", con sede a San Genesio ed Uniti (PV);
40. "BCE S.C.A.R.L.", con sede a Empoli (FI);
41. "GALLINELLI IMPIANTI DI GALLINELLI PAOLO", con sede a Pesaro (PU);
42. "IDROTERMICA MERIDIONALE DI MASTANDREA LUIGI", con sede a Giovinazzo (BA);
43. "GADALETA IGNAZIO S.R.L.", con sede a Ruvo di Puglia (BA);
44. "ALVA SYSTEM S.R.L.", con sede a Agrigento (AG);
45. "EDIM S.R.L.", con sede a Afragola (NA);
46. "TRENTIN & FRANZOSO S.R.L.", con sede a Rovigo (RO);
47. "ELECTRA 2000 S.R.L. A SOCIO UNICO", con sede a Isernia (IS);
48. "LACKY IMPIANTI ELETTRICI S.R.L.", con sede a Imola (BO);
49. "CAM IMPIANTI S.R.L.", con sede a Colonnella (TE);
50. "SA.MA IMPIANTI S.R.L.S.", con sede a Pagani (SA);
51. "G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.", con sede a Santa Maria Capua Vetere (CE);
52. "ELETT.R.A. S.R.L.", con sede a Viggiano (PZ);
53. "S.P.I.L.T. S.R.L.", con sede a Ancona (AN);
54. "RICAM S.R.L.", con sede a Rovellasca (CO);
55. "ELETTRICA 3B S.R.L.", con sede a Capaccio Paestum (SA);
56. "MULTI MANUTENZIONE S.R.L.", con sede a Cusano Milanino (MI);
57. "SIELTECNO S.R.L.", con sede a Pomigliano d'Arco (NA);
58. "I.R.I. IMPIANTI S.R.L.", con sede a Brescia (BS);
59. "SIAL IMPIANTI S.R.L.", con sede a Cusago (MI);
60. "PRESOTTO ENNIO S.R.L.", con sede a Porcia (PN);
61. "CREA.MI S.R.L.", con sede a Milano (MI);
62. "CO.AR.CO. CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOCIETA'. CONSORTILE A R.L.", con sede a Signa (FI);
63. "LL TECNOIMPIANTI S.R.L.", con sede a Avigliano (PZ);

64. "C.F. IMPIANTI S.R.L.", con sede a Torino (TO);
65. "L.M.G. BUILDING S.R.L.", con sede a Corteno Golgi (BS);
66. "F.LLI LOIUDICE PAOLO FRANCESCO E CIPRIANO S.R.L.", con sede a Altamura (BA);
67. "GIULIANO S.R.L.", con sede a Frattamaggiore (NA);
68. "R.G. IMPIANTI S.R.L.", con sede a Salzano (VE);
69. "GIESSE IMPIANTI S.R.L.", con sede a Molfetta (BA);
70. "LAURIA IMPIANTI S.R.L.", con sede a Settimo Torinese (TO);
71. "BORGONOVÌ FRATELLI DI BORGONOVÌ GIACOMO E C. S.N.C.", con sede a Piacenza (PC);
72. "SIMET S.R.L.", con sede a Forlì del Sannio (IS);
73. "NET COMUNICAZIONE S.R.L.", con sede a Milano (MI);
74. "SIT IMPIANTI S.R.L.U.", con sede a Pomigliano d'Arco (NA);
75. "I.S.E. S.R.L.", con sede a Atri (TE);
76. "FAVULLO DOMENICO ED EREDI S.A.S.", con sede a Andria (BT);
77. "CASTRONUOVO ANGELO", con sede a Tursi (MT);
78. "ANTONACCI TERMOIDRAULICA S. R. L.", con sede a Foggia (FG);
79. "CONSORZIO STABILE POLICOST SOCIETA' CONSORTILE A R.L.", con sede a Roma (RM);
80. "ELETTROIDRAULICA SILVI S.R.L.", con sede a Silvi (TE);
81. "GML APPALTI S.R.L.", con sede a Aprilia (LT);
82. "CASTELLANIMPIANTI S.R.L.", con sede a Tavagnacco (UD);
83. "ZANGRANDI GIOVANNI S.R.L.", con sede a Podenzano (PC);
84. "LA TERMO IMPIANTI DI CARCHESIO MASSIMILIANO", con sede a Pescara (PE);
85. "SPROVIERI S.R.L.", con sede a Corigliano-Rossano (CS);
86. "CERRO TORRE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS", con sede a Flero (BS);
87. "FUMO S.R.L.", con sede a Colliano (SA);
88. "GI.L.C. IMPIANTI S.R.L.", con sede a Cernusco sul Naviglio (MI);
89. "TECNIMP S.P.A.", con sede a Bologna (BO);
90. "EN-SIT S.R.L.", con sede a Catania (CT);

- è stato redatto verbale della seduta pubblica virtuale del 09/06/2020, durante la quale il seggio di gara ha esaminato, a campione, la documentazione amministrativa di alcuni operatori economici concorrenti;
- in data 25/06/2020 tramite il sistema SATER è stata data comunicazione a tutti gli operatori economici concorrenti del proseguimento della seduta pubblica virtuale iniziata in data 09/06/2020, che era stata sospesa per consentire l'esame, a campione, della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici concorrenti, e si è data notizia della data e ora della presente seduta;
- è stato redatto verbale della seduta pubblica virtuale del 26/06/2020, convocata per l'attribuzione – sulla piattaforma per gare telematiche "SATER" – dello stato "ammesso" o "in verifica" agli operatori economici concorrenti la cui documentazione amministrativa è stata verificata a campione nel corso della seduta pubblica del 09/06/2020 e per esaminare a campione la documentazione amministrativa degli operatori economici contraddistinti dal n. 1 e dal n. 28;

TUTTO CIO' PREMESSO

Essendo scaduto in data 9 luglio 2020 il termine perentorio per il riscontro al sub-procedimento di soccorso istruttorio, attivato per i concorrenti contraddistinti dal numero 50 "SA.MA IMPIANTI S.R.L.S." e dal numero 73 "NET COMUNICAZIONE S.R.L.", e per il riscontro alla comunicazione di avvio del procedimento di esclusione ai sensi della Legge 241/1990 inviata al concorrente contraddistinto dal n. 1 "CO.GE.BEN S.R.L.", e ad esito delle valutazioni di competenza da parte del Responsabile unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.lgs 50/2016 in merito alle dichiarazioni rese dai concorrenti contraddistinti dal n. 62 "CO.AR.CO. CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOCIETA'. CONSORTILE A R.L." e dal n. 74 "SIT IMPIANTI S.R.L.U.", il seggio di gara dà atto di quanto segue.

Concorrente n.1) "CO.GE.BEN S.R.L."

Dopo aver esaminato quanto trasmesso dal concorrente in esame con nota pervenuta a mezzo SATER, registro SATER n. PI187591-20 del 08/07/2020, a riscontro della Comunicazione di avvio del procedimento di esclusione ai sensi della legge 241/1990, inviata dalla scrivente Stazione Appaltante con nota di registro SATER n. PI176763-20 del 29/06/2020, il seggio di gara esprime le considerazioni di seguito esposte.

Relativamente all'asserita regolarità del DURC alla data dell'8 giugno 2020, termine ultimo per la presentazione delle offerte, la ditta in esame afferma di aver "acquisito le dovute informazioni presso i competenti istituti previdenziali" che tuttavia non allega e dichiara che ciò che risultava scoperto fosse relativo al "versamento dei DM 10 relativi ai mesi di febbraio e marzo 2020, per i quali il termine di pagamento è stato posticipato al 16 settembre 2020".

Ai sensi del D.L. 19 maggio 2020 n. 34 e tramite le indicazioni relative alla sospensione degli adempimenti e dei versamenti contributivi, riferiti all'emergenza epidemiologica, fornite da INPS con le circolari n. 37 del 12 marzo 2020, n. 52 del 9 aprile 2020 e n. 59 del 16 maggio 2020, si evince che per poter accedere al rinvio dei versamenti dei contributi previsti dalla normativa, l'operatore economico dovesse essere in possesso di determinate condizioni di calo di fatturato e, in particolare, per i periodi di paga da febbraio 2020 a marzo 2020, "le aziende di cui si tratta inseriranno nell'elemento <DenunciaAziendale>, <AltrePartiteACredito>, <CausaleACredito> i nuovi codici "N966", avente il significato di "sospensione contributiva a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19. Decreto Legge n. 9/2020, Art. 5"; "N967", avente il significato di "sospensione contributiva a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19. Decreto Legge n. 9/2020, Art. 8", e le relative <SommeACredito> (che rappresentano l'importo dei contributi sospesi)."

Anche per quanto riguarda l'irregolarità con la Cassa Edile della Provincia di Napoli, il comunicato del 27 maggio 2020 della Commissione nazionale paritetica per le casse edili ha stabilito che "in via del tutto eccezionale, le Casse Edili/Edilcasse potranno procedere all'autorizzazione delle dilazioni di pagamento di cui sopra a fronte di alcune condizioni".

Come da consolidato orientamento giurisprudenziale, la verifica della regolarità contributiva rientra nella competenza degli enti previdenziali, le cui certificazioni si impongono alle stazioni appaltanti, che non possono sindacarne il contenuto. Inoltre, deve escludersi che le stazioni appaltanti debbano svolgere un'apposita istruttoria per verificare l'effettiva entità e gravità delle irregolarità contributive dichiarate esistenti nel predetto documento. La stazione appaltante, che non ha i poteri né i mezzi per procedere ad autonoma verifica del requisito di regolarità della posizione contributiva, deve attenersi a quanto certificato dall'amministrazione competente; il DURC è pertanto da collocarsi tra gli atti di certificazione o di attestazione redatti da un pubblico ufficiale, da cui la stazione appaltante non può discostarsi.

Stante quanto sopra, l'eventuale ammissione della ditta in esame potrà intervenire esclusivamente nel caso in cui l'Ente che ha emesso il DURC irregolare attesti, mediante apposita dichiarazione, che a far data dal 8 giugno 2020, le posizioni INPS e CNCE della ditta in esame risultino regolari senza soluzione di continuità oppure, in alternativa, nel caso in cui la ditta in esame trasmetta copie conformi delle note di richiesta di sospensione dei DM e della procedura di compensazione con la possibilità di verifica, da parte della stazione appaltante, della data di avvenuta trasmissione della stessa a INPS e alla Cassa Edile della Provincia di Napoli.

Tale dichiarazione o documentazione dovrà pervenire entro e non oltre il termine perentorio che verrà fissato, con la precisazione che, nel caso in cui l'operatore economico in esame non adempia alla richiesta sopra formulata entro il termine che sarà indicato, o qualora dalla documentazione eventualmente trasmessa entro i termini non si evinca quanto sopra richiesto, sarà escluso dalla gara.

Concorrente n.50) "SAMA IMPIANTI S.R.L."

A riscontro della nota di attivazione di sub-procedimento di soccorso istruttorio, nota di Registro SATER n. PI176730-20 del 29/06/2020, il concorrente contraddistinto dal n.50 ("SAMA IMPIANTI S.R.L.") ha inviato quanto richiesto nella nota di attivazione del soccorso entro i termini prescritti, con nota di Registro SATER n. PI179400-20 del 30/06/2020. Il concorrente è pertanto **ammesso** al prosieguo della procedura.

Concorrente n. 62) CO.AR.CO. CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOCIETA'. CONSORTILE A R.L.

A seguito delle valutazioni di competenza delle autodichiarazioni rese dal concorrente contraddistinto dal n. 62 (CO.AR.CO. CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOCIETA'. CONSORTILE A R.L.) il Responsabile Unico del procedimento non ha rilevato la sussistenza di ragioni ostative all'ammissione, né elementi che rendano necessario acquisire ulteriore documentazione da parte del concorrente in esame. Viene sciolta quindi la riserva in merito all'ammissione del concorrente, che è **ammesso** al prosieguo della procedura.

Concorrente n.73) "NET COMUNICATION S.R.L."

Dall'analisi della documentazione trasmessa dall'impresa in esame e acquisita al Registro SATER al n. PI189663-20 del 09/07/2020, a riscontro della nota di attivazione di sub-procedimento di soccorso istruttorio (nota di Registro SATER n. PI176745-20 del 29/06/2020), il seggio di gara ha rilevato quanto segue:

- il contratto di avalimento dell'attestazione SOA per la categoria prevalente OS28, non posseduta dalla ditta in esame, risulta sottoscritto con l'impresa "EUROSERVIZI S.R.L." anziché con il "CONSORZIO STABILE EBG GROUP", indicato come ausiliario nel DGUE in sede di presentazione dell'offerta. Il contratto di avalimento è stato stipulato in data 01/07/2020 ed è stato firmato digitalmente solo dall'impresa ausiliata "NET COMUNICATION S.R.L." e non dall'ausiliaria "EUROSERVIZI S.R.L.";
- è stata allegata una nuova polizza fidejussoria, emessa in data 06/07/2020, recante alla voce "Data presentazione offerta" la data del 09/07/2020, firmata digitalmente dal legale rappresentante della ditta "NET COMUNICATION S.R.L." e dal legale rappresentante dell'ausiliaria "EUROSERVIZI S.R.L." ma manca la firma digitale dell'assicuratore, come richiesto nella nota di soccorso istruttorio di cui sopra e dal Disciplinare di gara, al paragrafo 17 pagine 8 e 9;
- l'allegato 5 al Disciplinare di gara è stato sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante della ditta "NET COMUNICATION S.R.L." e dal legale rappresentante dell'ausiliaria "EUROSERVIZI S.R.L." in data 06/07/2020;
- tra la documentazione inviata, manca il DGUE della nuova ausiliaria "EUROSERVIZI S.R.L." e l'istanza di partecipazione alla gara e dichiarazione integrativa al DGUE allegato 1) al Disciplinare di gara, come disposto al paragrafo 14 "AVVALIMENTO" del Disciplinare di gara a pagina 15.

Come specificato nella nota di attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio, il contratto di avalimento con l'impresa indicata come ausiliaria nel DGUE e l'Allegato 5 al disciplinare di gara andavano sottoscritti digitalmente prima del termine di scadenza per la presentazione delle offerte.

La ditta in esame non solo non ha inviato quanto richiesto, ma ha trasmesso un contratto di avalimento sottoscritto con un'impresa differente rispetto all'ausiliaria dichiarata in sede di gara, stipulato in data 01/07/2020 e quindi oltre il termine per la scadenza delle offerte, non firmato digitalmente dalla nuova impresa ausiliaria "EUROSERVIZI S.R.L.", non allegando il DGUE e l'istanza di partecipazione richiesti dal Disciplinare di gara.

La ditta in esame, avendo trasmesso un contratto di avalimento sottoscritto oltre il termine per la scadenza delle offerte, non era in possesso, al momento del termine di scadenza per la presentazione delle offerte, dei requisiti di qualificazione necessari per partecipare alla procedura in oggetto.

Nella nota di attivazione del sub procedimento di soccorso istruttorio veniva inoltre richiesto di trasmettere appendice alla polizza provvisoria aggiornata alla proroga della scadenza per la presentazione delle offerte disposta con determinazione n. 454 del 23/04/2020 e fissata per le ore 13:00 dell'08/06/2020, nelle stesse forme richieste nel Disciplinare di gara per la presentazione della cauzione provvisoria.

La ditta ha trasmesso una nuova polizza fidejussoria, emessa in data 06/07/2020, successivamente alla data di scadenza per la presentazione delle offerte, anch'essa non sottoscritta digitalmente dall'assicuratore.

Il Seggio di gara, in ossequio al disposto del Disciplinare di gara, e precisamente del paragrafo 12, che dispone che *"le condizioni di partecipazione sono a PENA DI ESCLUSIONE e che la mancanza sostanziale dei requisiti elencati non può essere sanata successivamente alla data di scadenza per la presentazione delle offerte"* e del paragrafo 24, nel quale si precisava che *"l'istituto del soccorso istruttorio non può essere utilizzato per l'acquisizione, in gara, di un requisito di partecipazione mancante alla scadenza del termine di presentazione dell'offerta. Pertanto, sarà disposta l'esclusione del concorrente che, entro il termine perentorio per la presentazione dell'offerta, non possiede i requisiti richiesti per la partecipazione alla gara"* nonché della normativa, dalla quale non può discostarsi, **esclude** pertanto dalla gara l'offerta presentata dal concorrente in esame per mancanza della qualificazione e dei requisiti richiesti per la partecipazione, il che configura l'inammissibilità dell'offerta stessa ai sensi dell'art. 59 comma 4, lett. b) del Codice dei contratti pubblici, oltreché per il mancato adempimento alle richieste della stazione appaltante, formulate ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016.

Concorrente n. 74) "SIT IMPIANTI S.R.L.U."

A seguito delle valutazioni di competenza delle autodichiarazioni rese dal concorrente contraddistinto dal n. 74 ("SIT IMPIANTI S.R.L.U.") il Responsabile Unico del procedimento non ha rilevato la sussistenza di ragioni ostative all'ammissione, né elementi che rendano necessario acquisire ulteriore documentazione da parte del

concorrente in esame. Viene sciolta quindi la riserva in merito all'ammissione del concorrente, che è **ammesso** al prosieguo della procedura

Il seggio di gara dispone di comunicare, con apposita nota da trasmettere ai concorrenti a mezzo SATER, una seduta pubblica virtuale, durante la quale si procederà ad aggiornare lo stato dei concorrenti di cui sopra, secondo quanto per ognuno riportato, e a margine della quale si invieranno le note di esclusione all'operatore economico "NET COMUNICATION S.R.L." e di richiesta di ulteriore documentazione all'operatore economico "CO.GE.BEN. S.R.L."

Così fatto, letto, sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

Giuliana Cordani - Presidente\Soggetto Valutatore _____

Marilisa Fiorani - Segretario verbalizzante _____

pubblicato in data 16/07/2020